

Số: 448 /QĐ-HVPNVN

Hà Nội, ngày 08 tháng 5 năm 2025

### QUYẾT ĐỊNH

Về việc sửa đổi, bổ sung một số nội dung trong Quy chế tuyển sinh và đào tạo  
trình độ tiến sĩ ban hành kèm theo Quyết định số 169/QĐ-HVPNVN  
ngày 03/03/2023 của Học viện Phụ nữ Việt Nam

### GIÁM ĐỐC HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM

Căn cứ Quyết định số 1558/QĐ-TTg ngày 18/10/2012 của Thủ tướng Chính phủ về việc thành lập Học viện Phụ nữ Việt Nam;

Căn cứ Nghị định số 99/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều luật Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Giáo dục Đại học;

Căn cứ Thông tư 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 của Bộ Giáo dục và Đào tạo Quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học;

Căn cứ Thông tư số 18/2021/TT-BGDĐT ngày 28/6/2021 của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ;

Theo đề nghị của Phòng Đào tạo.

### QUYẾT ĐỊNH:

**Điều 1.** Sửa đổi, bổ sung một số nội dung trong Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ được ban hành kèm theo Quyết định số 169/QĐ-HVPNVN ngày 03/3/2023 của Học viện Phụ nữ Việt Nam. (các nội dung có văn bản kèm theo)

**Điều 2.** Quyết định có hiệu lực kể từ ngày ký. Phòng Đào tạo, các đơn vị trực thuộc Học viện Phụ nữ Việt Nam và các cá nhân liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định./.

#### Noi nhận:

- Như điều 2;
- Chủ tịch HĐ Học viện;
- Ban Giám đốc;
- Website Học viện;
- Lưu VT, PĐT.



Trần Quang Tiến

**CÁC NỘI DUNG SỬA ĐỔI, BỔ SUNG TRONG QUY CHẾ TUYỂN SINH  
VÀ ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ TIẾN SĨ TẠI HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM**  
*(Ban hành theo quyết định số 448/QĐ-HVPNVN ngày 08 tháng 5 năm 2025 của  
Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam)*

**Sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ  
tiến sĩ ban hành kèm Quyết định số 169/QĐ-HVPNVN ngày 03/03/2023 của  
Học viện Phụ nữ Việt Nam**

1. Sửa đổi khoản 2, khoản 5, khoản 6 Điều 2 như sau:

a) Sửa đổi khoản 2 như sau:

“2. Mục tiêu, chuẩn đầu ra, chuẩn đầu vào, cấu trúc, nội dung của chương trình  
đào tạo; khối lượng học tập, phương pháp giảng dạy và đánh giá kết quả học tập; đội  
ngũ giảng viên và nhân lực hỗ trợ; cơ sở vật chất, công nghệ và học liệu được áp dụng  
theo Thông tư số 18/2021/TT-BGDĐT ngày 28 tháng 6 năm 2021 của Bộ Giáo dục  
và Đào tạo Quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành  
chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học và Khung trình độ quốc gia  
Việt Nam.”

b) Sửa đổi khoản 5 như sau:

“5. Chuyên đề tiến sĩ (02 chuyên đề, mỗi chuyên đề là 3 tín chỉ) yêu cầu nghiên  
cứu sinh cập nhật kiến thức mới liên quan trực tiếp đến đề tài luận án, giúp nghiên  
cứu sinh nâng cao năng lực nghiên cứu khoa học, giải quyết một số nội dung cụ thể  
của luận án tiến sĩ.”

c) Sửa đổi khoản 6 như sau:

“6. Chuyên đề tổng quan và 02 chuyên đề tiến sĩ là những học phần bắt buộc.  
Trong một học kỳ, nghiên cứu sinh chỉ thực hiện tối đa chuyên đề tổng quan và 01  
chuyên đề tiến sĩ hoặc 02 chuyên đề tiến sĩ. Giám đốc Học viện phê duyệt tên chuyên  
đề tổng quan và chuyên đề tiến sĩ trên cơ sở đề nghị của cấp chuyên môn liên quan.  
Thời gian thực hiện chuyên đề tổng quan hoặc chuyên đề tiến sĩ tối thiểu là 2 tháng.”

2. Bổ sung khoản 3, Điều 4 như sau:

“3. Khoa có trách nhiệm tổng hợp điểm công trình khoa học đối với giảng  
viên dự kiến được phân công giảng dạy nghiên cứu sinh, kèm minh chứng, có xác  
nhận và chữ ký của Lãnh đạo Khoa, gửi về Phòng Đào tạo để lưu trữ.

Phòng Đào tạo phối hợp với Phòng Hợp tác Quốc tế và Quản lý khoa học  
tiến hành xác minh thông tin, đối chiếu minh chứng, bảo đảm giảng viên đáp ứng  
đầy đủ tiêu chuẩn theo quy định hiện hành, phục vụ công tác kiểm tra, đánh giá và  
quản lý giảng dạy ở trình độ tiến sĩ.”

3. Bổ sung Điều 4a như sau:

“Điều 4a. Quyền và trách nhiệm của giảng viên giảng dạy trình độ tiến sĩ

1. Giảng viên giảng dạy trình độ tiến sĩ thực hiện nhiệm vụ và quyền theo quy định tại Điều 55, Điều 58 Luật Giáo dục đại học (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2018), theo quy chế của Học viện và các văn bản liên quan.

2. Giảng viên giảng dạy trình độ tiến sĩ có trách nhiệm:

a) Chuẩn bị, giảng dạy các học phần trình độ tiến sĩ đúng tiến độ, đúng nội dung, phương pháp và đảm bảo chất lượng theo chương trình đào tạo đã được phê duyệt;

b) Hướng dẫn, hỗ trợ học thuật và đánh giá kết quả học tập của nghiên cứu sinh trong các học phần được phân công phụ trách;

c) Tham gia các hoạt động phát triển chương trình đào tạo, kiểm định chất lượng và sinh hoạt học thuật khi được phân công;

d) Tuân thủ quy định của Học viện về liêm chính học thuật, sử dụng tài liệu tham khảo và giữ gìn phẩm chất nhà giáo trong giảng dạy, nghiên cứu.”

4. Bổ sung khoản 4, Điều 5 như sau:

“4. Khoa có trách nhiệm rà soát, tổng hợp điểm công trình khoa học đối với giảng viên dự kiến được phân công hướng dẫn nghiên cứu sinh, kèm theo đầy đủ minh chứng, có xác nhận và chữ ký của Lãnh đạo Khoa, và gửi về Phòng Đào tạo để lưu trữ.

Phòng Đào tạo phối hợp với Phòng Hợp tác Quốc tế và Quản lý khoa học tiến hành xác minh thông tin, đối chiếu minh chứng, bảo đảm giảng viên đáp ứng đầy đủ tiêu chuẩn theo quy định hiện hành, phục vụ công tác kiểm tra, đánh giá và quản lý giảng dạy ở trình độ tiến sĩ.”

5. Bổ sung Điều 5a như sau:

“Điều 5a. Quyền và trách nhiệm của người hướng dẫn nghiên cứu sinh

1. Quyền hướng dẫn:

a) Hướng dẫn độc lập tối đa 07 nghiên cứu sinh đối với giáo sư;

b) Hướng dẫn độc lập tối đa 05 nghiên cứu sinh đối với phó giáo sư hoặc tiến sĩ khoa học;

c) Hướng dẫn độc lập tối đa 03 nghiên cứu sinh đối với tiến sĩ;

d) Trường hợp đồng hướng dẫn 01 nghiên cứu sinh thì tính tương đương 0,5 nghiên cứu sinh độc lập.

2. Trách nhiệm của người hướng dẫn:

a) Phối hợp xây dựng và phê duyệt kế hoạch học tập, nghiên cứu toàn khóa và từng năm cho nghiên cứu sinh;

b) Hướng dẫn nghiên cứu sinh thực hiện các chuyên đề, bài báo khoa học và luận án tiến sĩ;

- c) Theo dõi, đánh giá và xác nhận kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh;
  - d) Đề xuất đưa nghiên cứu sinh tham gia đánh giá luận án tại cấp đơn vị chuyên môn và cấp Học viện;
  - d) Từ chối hướng dẫn nếu nghiên cứu sinh vi phạm nghiêm trọng quy định học thuật, đạo đức nghiên cứu;
  - e) Thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Thông tư 18/2021/TT-BGDĐT, quy chế của Học viện và các văn bản liên quan.”

6. Sửa đổi điểm c khoản 7, điểm a khoản 10, điểm c khoản 12, khoản 13 Điều 8  
như sau:

a) Sửa đổi điểm c khoản 7 như sau:

“c) Quyết định thành lập các ban giúp việc cho Hội đồng tuyển sinh bao gồm Ban Thư ký, tiểu ban xét duyệt hồ sơ dự tuyển và các Tiểu ban chuyên môn.”

b) Sửa đổi điểm a khoản 10 như sau:

“a) Căn cứ hồ sơ dự tuyển, chuyên ngành và hướng nghiên cứu của người dự tuyển, Trưởng đơn vị chuyên môn đề xuất thành viên tham gia tiêu ban chuyên môn xét tuyển nghiên cứu sinh (có số dư 2 người) trình Chủ tịch Hội đồng tuyển sinh quyết định. Tiêu ban chuyên môn bao gồm 05 thành viên, trong đó có 01 trưởng tiêu ban, 02 ủy viên phản biện (Tối thiểu 01 ủy viên phản biện là bên ngoài Học viện), 01 ủy viên thư ký và 01 ủy viên. Tiêu chuẩn của các thành viên được áp dụng theo Điều 4 của Quy chế này.”

c) Sửa đổi điểm c khoản 12 như sau:

“c) Phòng Đào tạo trình Giám đốc Học viện ra quyết định công nhận nghiên cứu sinh với đầy đủ thông tin bao gồm: Họ và tên nghiên cứu sinh, ngành đào tạo, tên đề tài luận án dự kiến; Khoa/phòng chuyên môn quản lý nghiên cứu sinh, tổ chức sinh hoạt khoa học, thống nhất kế hoạch học tập, nghiên cứu toàn khóa của nghiên cứu sinh.”

d) Sửa đổi khoản 13 như sau:

“13. Trong quá trình tổ chức tuyển sinh, Phòng Tổ chức hành chính tham mưu đề xuất tổ kiểm tra hồ sơ, trình Giám đốc phê duyệt và triển khai kế hoạch kiểm tra và giám sát nội bộ theo quy định hiện hành.”

7. Sửa đổi điểm b khoản 3, điểm d khoản 3 Điều 10 như sau:

a) Sửa đổi điểm b khoản 3 như sau:

“b) Các đơn vị chuyên môn tổ chức giảng dạy, đánh giá các học phần theo hình thức trực tiếp; hình thức trực tuyến hoặc kết hợp giữa trực tuyến và trực tiếp khi đáp ứng quy định hiện hành về ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý và tổ chức đào tạo qua mạng; có giải pháp bảo đảm chất lượng các lớp học này không thấp hơn chất lượng lớp học trực tiếp. Việc đánh giá và tính điểm học phần trong

chương trình đào tạo tiến sĩ được áp dụng quy định về đánh giá và tính điểm học phần theo quy định tại Quy chế đào tạo trình độ đại học hiện hành và theo quy trình ISO của Học viện.

Nghiên cứu sinh làm đơn Đề xuất người hướng dẫn khoa học gửi khoa chuyên ngành và Phòng Đào tạo. Khoa tổng hợp, họp lãnh đạo khoa, trưởng/ phụ trách bộ môn thống nhất bản đề xuất phân công người hướng dẫn (của khoa) gửi Phòng Đào tạo. Phòng Đào tạo kiểm tra điều kiện của người được phân công hướng dẫn nghiên cứu sinh, trình báo cáo Ban Giám đốc phê duyệt, thông báo cho nghiên cứu sinh, người hướng dẫn dự kiến được phân công.”

b) Sửa đổi điểm d khoản 3 như sau:

“d) Việc đánh giá chuyên đề tổng quan và các chuyên đề tiến sĩ được quy định như sau:

- Thực hiện theo lộ trình của kế hoạch học tập và thực hiện đề án tiến sĩ, nghiên cứu sinh nộp đơn xin bảo vệ chuyên đề kèm theo Chuyên đề tổng quan, các chuyên đề tiến sĩ có xác nhận của người hướng dẫn, 05 bản thuyết minh báo cáo chuyên đề về Phòng Đào tạo và đơn vị chuyên môn. Phòng Đào tạo phải thông báo cho trưởng đơn vị chuyên môn đề xuất danh sách nhà khoa học tham gia Hội đồng đánh giá các Chuyên đề tổng quan, chuyên đề tiến sĩ cho nghiên cứu sinh.

- Trong thời gian 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được thông báo từ Phòng Đào tạo, Đơn vị chuyên môn phải đề xuất danh sách các nhà khoa học tham gia Hội đồng đánh giá Chuyên đề tổng quan, chuyên đề tiến sĩ trên cơ sở Quyết định công nhận nghiên cứu sinh, chuyển danh sách này cho Phòng Đào tạo.

- Trong thời gian 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được danh sách đề xuất Hội đồng đánh giá Chuyên đề tổng quan, các chuyên đề tiến sĩ cho nghiên cứu sinh, Trưởng Phòng Đào tạo tham mưu cho Giám đốc Học viện ban hành quyết định thành lập Hội đồng đánh giá chuyên đề tổng quan, chuyên đề tiến sĩ cho nghiên cứu sinh. Hội đồng gồm 03 thành viên có trình độ tiến sĩ trở lên có chuyên môn phù hợp với lĩnh vực nghiên cứu của luận án, thành viên Hội đồng phải đáp ứng các tiêu chuẩn của giảng viên giảng dạy trình độ tiến sĩ theo quy định tại Điều 4 của Quy chế này. Trong đó ít nhất 01 thành viên ở ngoài Học viện. cán bộ hướng dẫn nghiên cứu sinh không được tham gia Hội đồng. Mỗi chuyên đề thành lập hội đồng đánh giá riêng.

- Nghiên cứu sinh nộp, bảo vệ Chuyên đề tổng quan trước khi nộp, bảo vệ chuyên đề tiến sĩ.

- Trong thời gian tối đa 20 ngày làm việc kể từ ngày có Quyết định thành lập Hội đồng, Hội đồng phải tổ chức đánh giá Chuyên đề tổng quan, chuyên đề tiến sĩ

H  
V  
I  
T

W

cho nghiên cứu sinh. Việc đánh giá Chuyên đề tổng quan, chuyên đề tiến sĩ được thực hiện trực tiếp hoặc trực tuyến hoặc kết hợp giữa trực tiếp và trực tuyến.

Ít nhất 7 ngày trước khi tổ chức hội đồng, đơn vị chuyên môn phải gửi giấy mời tham gia hội đồng, quyết định thành lập Hội đồng, thuyết minh báo cáo chuyên đề tiến sĩ của nghiên cứu sinh tới các thành viên hội đồng, gửi giấy mời cho các cán bộ khoa học tham dự. Trường hợp có thành viên Hội đồng không thể tham gia đánh giá Chuyên đề tổng quan, chuyên đề tiến sĩ trong thời gian nói trên, đơn vị chuyên môn phải thông báo cho Phòng Đào tạo để đề xuất người thay thế. Trong thời hạn 03 ngày làm việc đơn vị chuyên môn và Phòng Đào tạo hoàn tất thủ tục trình ký quyết định thay thế thành viên Hội đồng đánh giá Chuyên đề tổng quan, chuyên đề tiến sĩ.

- Trong đánh giá chuyên đề, điểm đánh giá là trung bình cộng điểm của các thành viên hội đồng có mặt tham gia buổi đánh giá. Kết quả đánh giá chuyên đề phải được lập thành biên bản, hồ sơ đánh giá chuyên đề tiến sĩ được nộp cho Phòng Đào tạo (bộ phận quản lý sau đại học) chậm nhất là 7 ngày kể từ ngày tổ chức hội đồng.”

#### 8. Sửa đổi điểm e khoản 1, Điều 17 như sau:

“e) Không bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Hồ sơ đăng kí đánh giá luận án cấp Chuyên môn bao gồm: đơn đề nghị đăng ký đánh giá luận án cấp Chuyên môn (có ý kiến đồng ý của người hướng dẫn); bản thảo luận án (có ý kiến xác nhận đồng ý cho bảo vệ của người hướng dẫn); tài liệu minh chứng kết quả công bố các sản phẩm khoa học theo quy định tại điểm c khoản này và những hồ sơ khác kèm theo (theo mẫu tại Phụ lục 8).

Trong thời hạn 07 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được hồ sơ đăng ký đánh giá luận án cấp đơn vị Chuyên môn của nghiên cứu sinh, Viện Công nghệ thông tin kiểm tra chống đạo văn bằng phần mềm chuyên dụng với tỷ lệ trùng lặp không quá 20%. Phòng Đào tạo kiểm tra các điều kiện để đánh giá luận án tại cấp đơn vị chuyên môn trình Giám đốc Học viện phê duyệt; hướng dẫn nghiên cứu sinh hoàn thiện hồ sơ (nếu cần thiết) trước khi thành lập Hội đồng.”

#### 9. Sửa đổi điểm c khoản 1, Điều 19 như sau:

“c) Tuân thủ quy định của Học viện về hình thức trình bày, kiểm soát đạo văn bằng phần mềm chuyên dụng với tỷ lệ trùng lặp không quá 20% và những tiêu chuẩn về liêm chính học thuật; minh bạch nguồn tham khảo (trích dẫn theo quy định APA 7.0) kết quả nghiên cứu chung của nghiên cứu sinh và của những tác giả khác (nếu có) và thực hiện đúng các quy định khác của pháp luật sở hữu trí tuệ.”

#### 10. Sửa đổi điểm d khoản 4, Điều 22 như sau:

“d) 01 đĩa CD/DVD/USB chứa toàn bộ nội dung quyền luận án và quyền tóm tắt luận án.”

HN  
J  
M  
W

✓

11. Điều chỉnh bổ sung biểu mẫu phụ lục như sau:

- Điều chỉnh phụ lục 3;
- Điều chỉnh Phiếu 5, phụ lục 5;
- Điều chỉnh biểu mẫu 2, biểu mẫu 3, Phụ lục 6;
- Bổ sung mẫu phiếu 5, Phụ lục 6;
- Bổ sung biểu mẫu 01, biểu mẫu 02, Phụ lục 7;
- Bổ sung mẫu phiếu 5, mẫu phiếu 6, mẫu phiếu 7, mẫu phiếu 8, biểu mẫu 9, biểu mẫu 10 Phụ lục 7.





### Phụ lục 3.

#### DANH SÁCH MỘT SỐ CHỨNG CHỈ TIẾNG NƯỚC NGOÀI MINH CHUNG CHO TRÌNH ĐỘ NGOẠI NGỮ CỦA NGƯỜI DỰ TUYỂN

STT	Ngôn ngữ	Bằng/Chứng chỉ/Chứng nhận	Trình độ/Thang điểm
1	Tiếng Anh	TOEFL iBT	Từ 46 trở lên
		IELTS	Từ 5.5 trở lên
		Cambridge Assessment English	B2 First/B2 Business Vantage/Linguaskill Thang điểm: từ 160 trở lên
2	Tiếng Pháp	CIEP/Alliance française diplomas	TCF từ 400 trở lên DELF B2 trở lên Diplôme de Langue
3	Tiếng Đức	Goethe -Institut	Goethe- Zertifikat B2 trở lên
		The German TestDaF language certificate	TestDaF level 4 (TDN 4) trở lên
4	Tiếng Trung Quốc	Chinese Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK)	HSK level 4 trở lên
5	Tiếng Nhật	Japanese Language Proficiency Test (JLPT)	N3 trở lên
6	Tiếng Nga	TPKI - Тест по русскому языку как иностранному (TORFL - Test of Russian as a Foreign Language)	TPKI-2 trở lên
7	Các ngôn ngữ tiếng nước ngoài khác	Chứng chỉ đánh giá theo Khung năng lực ngoại ngữ 6 bậc dùng cho Việt Nam	Từ bậc 4 trở lên
8	Tiếng Anh	Versant English Placement Test (Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển Giáo dục EduGlobal)	Trình độ: B2

✓

**Phụ lục 5.**  
**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**

**5. MẪU PHIẾU LÝ LỊCH KHOA HỌC**

Cơ quan....

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**LÝ LỊCH KHOA HỌC**

*(của thí sinh dự tuyển nghiên cứu sinh)*

**I. LÝ LỊCH SƠ LUỢC**

Họ và tên: ..... Giới tính: .....

Ngày, tháng, năm sinh: ..... Nơi sinh: .....

Quê quán: ..... Dân tộc: .....

Địa chỉ liên lạc: .....

Điện thoại: ..... E-mail: .....

**II. QUÁ TRÌNH ĐÀO TẠO**

1. Đại học (ghi hệ đào tạo, nơi đào tạo, ngành và năm tốt nghiệp)

.....  
2. Thạc sĩ (ghi hệ đào tạo, nơi đào tạo, ngành và năm tốt nghiệp và tên luận văn)

.....  
3. Ngoại ngữ: (ghi tên ngoại ngữ chính và chứng chỉ - nếu có)

**III. QUÁ TRÌNH CÔNG TÁC CHUYÊN MÔN**

Thời gian (từ ..... đến ...)	Nơi công tác	Công việc đảm trách/chức vụ.

**IV. QUÁ TRÌNH THAM GIA NGHIÊN CỨU KHOA HỌC (nếu có)**

1. Tham gia nghiên cứu khoa học (liệt kê các đề tài đã thực hiện/tham gia)

TT	Tên đề tài	Tình trạng (hoàn thành/ đang thực hiện)	Đề tài cấp (Cơ sở, tỉnh, bô, hợp tác quốc tế)	Trách nhiệm trong đề tài (chủ nhiệm/tham gia)
1				
2				



2. Các công trình nghiên cứu khoa học (bài báo/sách,...) đã công bố (liệt kê gồm tên các tác giả; năm, tên công trình (nếu là bài báo thì ghi tên tạp chí, số của tạp chí và trang bài báo; nếu là sách thì ghi nhà xuất bản và số trang)

**XÁC NHẬN CỦA CƠ QUAN**

**Thủ trưởng đơn vị**

(Ký tên, đóng dấu)

*Ngày ..... tháng ... năm 202...*

**Người khai lý lịch**

(Ký và ghi rõ họ tên)



✓



**Phụ lục 6.**  
**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**

2. MẪU PHIẾU ĐÁNH GIÁ CHUYÊN MÔN XÉT TUYỂN ĐẦU VÀO NGHIÊN CỨU SINH  
HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM  
HỘI ĐỒNG TUYỂN SINH  
TIỀN SĨ NĂM 20..

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ CHUYÊN MÔN**  
**XÉT TUYỂN ĐẦU VÀO NGHIÊN CỨU SINH 202..**

Họ và tên ứng viên NCS:

Tại tiểu ban chuyên ngành:

Đề tài nghiên cứu:

TT	Tiêu chí đánh giá	Đánh giá Đạt/ Không đạt	Ghi chú
<b>Đánh giá thông qua trình bày và bảo vệ đề cương nghiên cứu</b>		<b>Điểm tối đa</b>	<b>Chấm điểm</b>
1.	Sự rõ ràng về ý tưởng nghiên cứu và tính mới	10	
2.	Ý nghĩa khoa học, thực tiễn của hướng nghiên cứu	20	
3.	Sự phù hợp của đề tài luận án đối với ngành đăng ký	20	
4.	Phương pháp nghiên cứu, tính khả thi của đề tài	10	
5.	Sự hiểu biết về lĩnh vực, hướng nghiên cứu	10	
6.	Tố chất, năng lực của ứng viên nghiên cứu sinh	10	
7.	Chất lượng đề cương nghiên cứu	20	
<b>TỔNG CỘNG</b>		<b>100</b>	

Nhận xét khác (nếu có):

.....  
.....

Hà Nội, ngày tháng năm 202...

Người đánh giá  
(kí và ghi rõ họ tên)

**Phụ lục 6.**  
**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**



HỘI ĐỒNG TUYỂN SINH  
TIỀN SĨ NĂM 202...

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN HỌP TIỂU BAN CHUYÊN MÔN**  
**Xét tuyển nghiên cứu sinh năm 202..**

Căn cứ Quyết định số 169/QĐ-HVPNVN ngày 03/3/2023 của Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam về việc ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ;

Căn cứ Quyết định số: /QĐ-HVPNVN ngày tháng năm 2025 của Chủ tịch Hội đồng tuyển sinh trình độ tiến sĩ Học viện Phụ nữ Việt Nam về việc thành lập Tiểu ban chuyên môn xét tuyển nghiên cứu sinh ngành Quản trị kinh doanh, ngành Công tác xã hội đợt 1 năm 2025;

Hôm nay vào lúc.....(thời gian) ngày ... tháng ... năm 20..., tại Học viện Phụ nữ Việt Nam, tiểu ban chuyên môn xét tuyển NCS cho thí sinh .....  
ngành ..... đã họp, gồm:

1. Trưởng tiểu ban
2. Phản biện 1
3. Phản biện 2
4. Thư ký
5. Uỷ viên

Sau khi nghe thí sinh trình bày bài luận dự định nghiên cứu và dự định đề cương đề tài nghiên cứu sinh, các thành viên tiểu ban đặt câu hỏi và thí sinh trả lời.

Tiểu ban đánh giá:

Về bài luận dự định nghiên cứu:

.....

Về dự định đề cương đề tài nghiên cứu:

.....

Kết luận: .....

Thí sinh đạt số điểm: ..... (điểm bình quân trong bản tổng hợp các phiếu)

Xếp loại: .....

Cuộc họp kết thúc vào lúc..... 00h00

Ghi chú xếp loại: xuất sắc (90-100 điểm), khá giỏi (70-89 điểm), trung bình (50-69 điểm) hoặc không đạt (dưới 50 điểm)

Thư ký

Trưởng tiểu ban

W



MẪU PHIẾU DÀNH CHO TIỂU BAN XÉT HỒ SƠ

HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM

\* HỘI ĐỒNG TUYỂN SINH

NGHIÊN CỨU SINH NĂM 2...

**Phụ lục 6.**  
**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ**  
**XÉT TUYỂN NGHIÊN CỨU SINH NĂM 202...**

(Dành cho thành viên Tiểu ban xét duyệt hồ sơ)

1. Họ tên, học hàm học vị của thành viên Tiểu ban: .....
2. Họ và tên ứng viên: .....
3. Ngành dự tuyển: ..... Mã số: .....
4. Quyết định thành lập Tiểu ban chuyên môn: Số /QĐ-HVPNVN ngày / /202..
5. Nội dung đánh giá:

STT	Tiêu chí đánh giá	Hiện trạng hồ sơ		Ghi chú
		Đáp ứng	Không đáp ứng	
1	Phiếu đăng ký dự tuyển			
2	Lý lịch khoa học			
3	Bản sao chứng thực văn bằng, chứng chỉ			
4	Minh chứng kinh nghiệm NCKH			
5	Bài luận về dự định nghiên cứu			
6	Công văn cử đi dự tuyển của cơ quan quản lý trực tiếp			
7	Kế hoạch học tập, nghiên cứu toàn khóa			
8	Giấy khám sức khỏe			
9	Bản sao Căn cước công dân			
10	Giấy khai sinh			
11	Có 02 thư giới thiệu			
12	04 ảnh màu 3x4			

6. Ý kiến và kiến nghị của người đánh giá (nếu có):
- .....
- .....

Hà Nội, ngày .... Tháng ..... năm 202..

**Thành viên đánh giá**

(Ký và ghi rõ họ tên)

✓



**Phụ lục 7.**  
**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**

1. MẪU ĐƠN XIN BẢO VỆ ĐỀ CƯƠNG/TIỂU LUẬN TỔNG QUAN

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**ĐƠN XIN BẢO VỆ ĐỀ CƯƠNG/TIỂU LUẬN TỔNG QUAN**

- Kính gửi:
- Học viện Phụ nữ Việt Nam
  - Phòng Đào tạo
  - Khoa ...

Tên tôi là:

Đơn vị công tác:

Là nghiên cứu sinh ngành ..... Mã số ..... theo quyết định  
số ..../QĐ-HVPNVN ngày .. tháng ... năm 202... của Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam.

Tên đề tài luận án: .....

Người hướng dẫn (dự kiến):

1. .....
2. .....

Sau một thời gian thực hiện đề cương nghiên cứu/các chuyên đề tiến sĩ, đến nay tôi  
đã hoàn thành:

Đề cương nghiên cứu: .....

Đề nghị Học viện cho phép tôi bảo vệ đề cương nghiên cứu/tiểu luận tổng quan trên.

Tôi xin trân trọng cảm ơn!

Hà Nội, ngày ..... tháng ..... năm 20....

**ĐẠI DIỆN GV/TT GV HƯỚNG DẪN**

**NGHIÊN CỨU SINH**

✓

## Phụ lục 7.

### MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU



HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM  
KHOA .....

# CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: /TTr-KHOA.....

Hà Nội, ngày tháng năm 202..

# TỜ TRÌNH

## V/v thành lập Tiểu ban xét duyệt đề cương /đánh giá Tiểu luận tổng quan của luận án tiến sĩ

Kính gửi: - Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam;  
- Phòng Đào tạo;

Hiện nay, NCS ..... (Quyết định công nhận NCS số:.../QĐ-HVPNVN ngày ... tháng .... năm 202.. của Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam) đã hoàn thành Đề cương nghiên cứu và Tiểu luận tổng quan tiến sĩ.

Tên đề tài luận án tiến sĩ: .....

Ngành: .....

Mã số: .....

Người hướng dẫn 1 (dự kiến): ...

Người hướng dẫn 2 (dự kiến): ...

Danh sách đề xuất Tiểu ban xét duyệt Đề cương nghiên cứu và đánh giá Tiểu luận tổng quan.

Số TT	Chức danh khoa học, học vị, họ và tên	Chuyên ngành	Đơn vị công tác	Trách nhiệm
1				Trưởng tiểu ban
2				Thư ký
3				Ủy viên

(Danh sách gồm 03 thành viên)

Kính đề nghị Phòng Đào tạo xem xét và trình Giám đốc phê duyệt.

Trân trọng./.

TRƯỞNG KHOA

**Phụ lục 7.**  
**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**

**5. BIỂU MẪU PHIẾU ĐÁNH GIÁ ĐỀ CƯƠNG CHI TIẾT LUẬN ÁN TIẾN SỸ**



**HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM**  
 Vietnam Women's Academy

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ**  
**ĐỀ CƯƠNG CHI TIẾT LUẬN ÁN TIẾN SỸ**

Họ và tên người đánh giá (học hàm, học vị): .....

Đơn vị công tác: .....

Họ và tên NCS: .....

Tên đề tài luận án tiến sĩ: .....

.....  
 .....

Ngành: ..... Mã số: .....

**Ý KIẾN NHẬN XÉT**

**1. Hình thức đề cương Luận án tiến sỹ (*tuân thủ mẫu, độ dài, cấu trúc, văn phong, chính tả, trình bày...*):**

.....  
 .....

**2. Nội dung Đề cương luận án tiến sỹ:**

- *Ý nghĩa khoa học, thực tiễn và tính cấp thiết của luận án:*

.....  
 .....

- *Sự không trùng lắp của chủ đề luận án so với các công trình nghiên cứu khoa học đã công bố trong và ngoài nước:*

.....  
 .....

- *Sự phù hợp giữa đề tài luận án với ngành/ chuyên ngành học bậc tiến sỹ:*

.....  
 .....



✓

- Nhận xét về mục tiêu, đối tượng nghiên cứu của Luận án:

.....  
.....

- Nhận xét về phương pháp nghiên cứu của Luận án:

.....  
.....

- Những dự kiến đóng góp mới của Luận án cho khoa học, thực tiễn:

.....  
.....

- Nhận xét về kế hoạch nghiên cứu, khả năng thành công của Luận án:

.....  
.....

#### 4. Những hạn chế/ thiếu sót của Đề cương chi tiết luận án:

.....  
.....

#### 5. Ý kiến đóng góp khác cho NCS:

.....  
.....



#### 6. Kết luận: (cần khẳng định đề cương Luận án có đáp ứng đầy đủ nội dung yêu cầu để thực hiện một luận án tiến sĩ hay cần chỉnh sửa gì thêm, ghi rõ các nội dung cần chỉnh sửa)

.....  
.....

Hà Nội, ngày tháng năm 202...  
**Thành viên Tiểu ban đánh giá**  
 (Ký, ghi rõ họ tên)

✓

**Phụ lục 7.**  
**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**

**6. BIỂU MẪU PHIẾU ĐÁNH GIÁ TIÊU LUẬN TỔNG QUAN NGHIÊN CỨU**



**PHIẾU ĐÁNH GIÁ TIÊU LUẬN TỔNG QUAN NGHIÊN CỨU**

Họ và tên người đánh giá (học hàm, học vị): .....

Đơn vị công tác: .....

Họ và tên NCS: .....

Tên đề tài luận án tiến sĩ: .....

.....

Ngành: ..... Mã số: .....

Kết quả đánh giá:

STT	Tiêu chí đánh giá	Điểm tối đa	Chấm điểm
1	Hình thức trình bày tiêu luận tổng quan nghiên cứu (cấu trúc tiêu luận, văn phong, chính tả, trích dẫn,...)	10	
2	Phương pháp tổng quan nghiên cứu, cách viết tổng quan nghiên cứu, các xu hướng nghiên cứu được tìm thấy có liên quan đến luận án	25	
3	Cơ sở lý luận được tổng hợp/ hệ thống hóa cho luận án (Ví dụ: các lý thuyết nền tảng, khái niệm liên quan, mối liên hệ, các nội dung dung lý luận khác...); cơ sở pháp lý (nếu có)	25	
4	Số lượng, chất lượng, tính cập nhật, tính phù hợp của các công trình nghiên cứu trong nước và quốc tế được tổng quan trong chuyên đề	10	
5	Các hạn chế của nghiên cứu trước đây và khoảng trống nghiên cứu được tìm thấy, được tổng hợp	10	
6	Chất lượng, cách viết mục tiêu nghiên cứu, câu hỏi nghiên cứu, khung/mô hình nghiên cứu từ kết quả tổng quan, sự gắn kết với khoảng trống nghiên cứu	10	



✓

7	Chất lượng các bài báo khoa học được xuất bản đáp ứng yêu cầu đạt chuẩn đầu ra của NCS (0.75 điểm trở lên)	10	
	<b>Tổng số điểm</b>	<b>100</b>	

*Ý kiến nhận xét:*

.....

.....

.....

Hà Nội, ngày      tháng      năm 202...  
**Thành viên Tiểu ban đánh giá**



✓



**PHIẾU ĐÁNH GIÁ**

**CHUYÊN ĐỀ CHUYÊN SÂU SỐ 2/ SỐ 3**

Họ và tên người đánh giá (học hàm, học vị): .....

Đơn vị công tác: .....

Họ và tên NCS: .....

Mã số NCS:.....

Họ và tên GVHD: .....

Tên đề chuyên đề chuyên sâu: .....

.....  
.....

Ngành: ..... Mã số: .....

**Kết quả đánh giá:**

STT	Tiêu chí đánh giá	Điểm tối đa	Chấm điểm
1	Hình thức trình bày chuyên đề chuyên sâu (cấu trúc, văn phong, chính tả, trích dẫn, tỷ lệ sao chép...)	10	
2	Đặt vấn đề/ tính cấp thiết, mục tiêu, câu hỏi, đối tượng, phạm vi nghiên cứu	10	
3	Phương pháp nghiên cứu, mẫu nghiên cứu (tính phù hợp, hiện đại, khoa học, tin cậy, chất lượng mô tả...)	10	
4	Cơ sở lý luận hoặc lý thuyết của chuyên đề (Ví dụ: các lý thuyết nền tảng, khái niệm liên quan, mối liên hệ, các nội dung dung lý luận khác...); kết quả tổng quan nghiên cứu phục vụ cho chuyên đề (nếu có riêng); kết quả đề xuất nội dung phân tích hoặc/ và mô hình nghiên cứu (nếu có)	25	
5	Kết quả phân tích thực trạng hoặc/ và kết quả phân tích định tính/ định lượng của chuyên đề (nếu có): cấu trúc phân tích, sự công phu, tính khoa học, các kết quả thảo luận từ kết quả nghiên cứu	25	
6	Chất lượng các đánh giá, hàm ý chính sách/ đề xuất giải pháp/ kiến nghị sau phân tích thực trạng	10	
7	Chất lượng các bài báo khoa học được xuất bản đáp ứng yêu cầu đạt chuẩn đầu ra của NCS (0.75 điểm trở lên)	10	



W

STT	Tiêu chí đánh giá	Điểm tối đa	Chấm điểm
	Tổng số điểm	100	

Ý kiến nhận xét: .....

.....

.....

.....

.....

Hà Nội, ngày      tháng      năm 202...

**Thành viên Tiểu ban đánh giá**  
(Ký, ghi rõ họ tên)



✓

**Phụ lục 7.**

**MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU**

**7. BIỂU MẪU BIÊN BẢN HỌP TIỂU BAN ĐÁNH GIÁ TIỂU LUẬN TỔNG QUAN CỦA NGHIÊN CỨU SINH**

HỘI LIÊN HIỆP PHỤ NỮ VIỆT NAM  
HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày ..... tháng ..... năm 20.....

**BIÊN BẢN HỌP TIỂU BAN ĐÁNH GIÁ TIỂU LUẬN  
TỔNG QUAN CỦA NGHIÊN CỨU SINH**

Căn cứ Quyết định số ...../QĐ-HVPNVN, ngày ..... tháng ..... năm 20... Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam, Tiểu ban đánh giá tiểu luận tổng quan được thành lập, đã họp và thống nhất kết quả đánh giá tiểu luận tổng quan như sau:

- Thời gian họp: .... giờ ..... phút, ngày ..... tháng ..... năm 20....
- Địa điểm: ..... Học viện Phụ nữ Việt Nam
- Họ và tên NCS: .....
- Tên đề tài luận án tiến sĩ: .....
  
- Ngành: .....
- Mã ngành: ..... Khóa năm : .....

**1. Nội dung báo cáo**

**2. Ý kiến thảo luận, đóng góp**

**3. Đánh giá của Tiểu ban**

**Kết quả đánh giá của các thành viên Tiểu ban:**

Họ và tên	Thành phần	Điểm đánh giá (...../10)
1.	Trưởng TB	
2.	Thư ký	
3.	Ủy viên 1	
4.	Ủy viên 2	
5.	Ủy viên 3	



W

Điểm trung bình: ...../10 (*trung bình chung điểm của các thành viên tiêu ban*)  
 Điểm chữ: .....

*Hà Nội, ngày .... tháng... năm 20...*

**TRƯỞNG TIỂU BAN**

**THƯ KÝ TIỂU BAN**



✓

**Phụ lục 7.****MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU****8. BIỂU MẪU BIÊN BẢN BIÊN BẢN HỌP TIỂU BAN ĐÁNH GIÁ ĐỀ CƯƠNG LUẬN ÁN TIẾN SĨ****HỘI LIÊN HIỆP PHỤ NỮ VIỆT NAM  
HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM****CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc****BIÊN BẢN  
BIÊN BẢN HỌP TIỂU BAN ĐÁNH GIÁ ĐỀ CƯƠNG LUẬN ÁN TIẾN SĨ**

Tên Nghiên cứu sinh:

Chuyên ngành: ..... Mã ngành: .....

Hướng nghiên cứu:

Tên đề cương luận án tiến sĩ:

Người hướng dẫn khoa học 1(dự kiến):

Người hướng dẫn khoa học 2(dự kiến):

Thời gian họp: Vào lúc .... giờ .... phút, ngày .... tháng .... năm 20....

Địa điểm: ..... , Học viện Phụ nữ Việt Nam  
Thành phần Hội đồng theo Quyết định số ...../QĐ-HVPNVN ngày .... tháng .... năm 20.... của Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam gồm:

STT	Họ và tên	Đơn vị	Nhiệm vụ
1			Trưởng tiểu ban
2			Ủy viên phản biện
3			Ủy viên thư ký

Số thành viên có mặt: .....thành viên; Số thành viên vắng: .....thành viên.



## NỘI DUNG

Bản tổng hợp các nhận xét của các thành viên trong tiêu ban đánh giá đề cương luận án tiến sĩ được Thư ký tiêu ban tóm tắt vào các mục sau:

### **1. Hình thức**

#### **2. Nội dung**

##### **1.1 Ý nghĩa khoa học, thực tiễn và tính cấp thiết của luận án**

**1.2 Sự không trùng lặp của luận án so với các công trình đã công bố trong và ngoài nước; tính rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo**

**1.3 Sự phù hợp giữa tên đề cương luận án với nội dung chuyên ngành, hướng nghiên cứu**

**1.4 Nhận xét về độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu**

**1.5 Những dự kiến đóng góp mới của luận án**

**1.6 Ưu và nhược điểm về nội dung, kết cấu và hình thức đề cương luận án**

**1.7 Những thiếu sót và tồn tại của đề cương luận án**

### **3. Đánh giá (đạt hay không đạt yêu cầu, điểm số)**

**4. Kết luận** (cần khẳng định tên đề tài đề nghị GDHV duyệt và các nội dung chính cần sửa trong đề cương đề cương luận án đáp ứng đầy đủ nội dung yêu cầu để thực hiện một luận án tiến sĩ. Nếu cần chỉnh sửa gì thêm, ghi rõ các nội dung cần chỉnh sửa)

Tên đề tài luận án: .....

Các ý kiến góp ý khác: .....

Buổi họp của tiêu ban kết thúc vào ..... giờ .... phút cùng ngày./.

**TRƯỞNG TIỂU BAN**

**THƯ KÝ**





9. BIỂU MẪU TỜ TRÌNH VỀ VIỆC GIAO ĐỀ TÀI VÀ PHÂN CÔNG NGƯỜI HƯỚNG DẪN LUẬN ÁN TIẾN SĨ

HỌC VIỆN PHỤ NỮ VIỆT NAM  
KHOA .....

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày ... tháng ... năm 202..

**TỜ TRÌNH**

V/v giao đề tài và phân công người hướng dẫn luận án tiến sĩ  
cho nghiên cứu sinh Khóa .....năm ..... ngành .....

Kính gửi:     - Giám đốc Học viện Phụ nữ Việt Nam  
                  - Phòng Đào tạo

Thực hiện Kế hoạch đào tạo đối với lớp tiến sĩ Khóa ..... ngành ..... Khoa .....  
xin trình tên đề tài luận án tiến sĩ và tham mưu đề xuất người hướng dẫn đối với ..... nghiên  
cứu sinh Khóa..... ngành ..... với những thông tin như sau:

Ngành: .....

Mã số: .....

Bảng tham mưu đề xuất:

Số TT	Tên đề tài luận án tiến sĩ	Nghiên cứu sinh thực hiện	Người hướng dẫn khoa học	Đơn vị công tác của người HDKH
1				

Kính đề nghị Phòng Đào tạo xem xét và trình Giám đốc phê duyệt.

Trân trọng./.

**TRƯỞNG KHOA**



### Phụ lục 7.

## MỘT SỐ MẪU TÀI LIỆU

10. BIẾN MẪU ĐỒNG Ý HƯỚNG DẪN NGHIÊN CỨU SINH

### CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

-----\*\*\*-----

### GIẤY ĐỒNG Ý HƯỚNG DẪN NGHIÊN CỨU SINH

Kính gửi: Hội đồng tuyển sinh trình độ tiến sĩ  
Học viện Phụ nữ Việt nam

Tôi tên là:.....

Đơn vị công tác : .....

Chức danh:..... Học vị:.....

Số điện thoại : ..... Email : .....

Sau khi xem xét đề xuất của ....., tôi đồng ý hướng dẫn luận án cho nghiên cứu sinh .....

đang theo học trình độ tiến sĩ ngành ..... khóa ... năm ... tại Học viện Phụ nữ Việt Nam với đề tài “.....”

Tôi cam kết thực hiện nghĩa vụ hướng dẫn theo Quy chế đào tạo trình độ tiến sĩ của Bộ Giáo dục và Đào tạo cũng như Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ của Học viện, đảm bảo đúng quy định và trách nhiệm của người hướng dẫn.

Kính đề nghị Hội đồng tuyển sinh trình độ tiến sĩ của Học viện Phụ nữ Việt Nam xem xét và hoàn tất các thủ tục cần thiết theo quy định.

Trân trọng!

....., Ngày ..... tháng ..... năm 202..

**Người hướng dẫn khoa học**